

Nazwa zamówienia: dostawa wyposażenia kina („Rozbudowa CSE Światowid”)
Znak: NP.261.1.2020

**INFORMACJA O PYTANIACH DO SIWZ Z DNIA 08.07.2020 r.
ORAZ
INFORMACJA O ZMIANACH DO SIWZ Z DNIA 10.07.2020 r.**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia kina edukacyjnego na potrzeby realizacji projektu pn. „Rozbudowa, przebudowa i remont Centrum Spotkań Europejskich „Światowid” w Elblągu” – znak sprawy: NP.261.1.2020

I. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym przetargu wniesiono pytania do SIWZ, na które Zamawiający przekazuje odpowiedzi:

PYTANIE 1

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający pisząc o podłokietniku wykonanym z tworzywa sztucznego wymienia rodzaj tworzywa poliuretan. Zamawiający w specyfikacji umieścił parametry fotela konkretnego producenta - Megan Seating Sp. z o.o. Mając na uwadze dobro Zamawiającego oraz efektywność gospodarowania środkami publicznymi, wnosimy o dopuszczenie zastosowania podłokietników z tworzywa sztucznego polipropylen i pytamy czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Podłokietniki foteli kinowych wykonane z poliuretanu znajdują się w ofercie kilku firm oferujących fotele kinowe na rynku polskim (AVACO, Blond, AMB Group Polska, Megan Seating), co dowodzi, że wymóg zastosowania tego tworzywa w podłokietnikach nie ogranicza konkurencji na rynku zamówień publicznych. Poliuretan jest tworzywem sztucznym powszechnie (choć nie wyłącznie) stosowanym w produkcji profesjonalnych foteli kinowych.

Zastosowanie poliuretanu ma istotne znaczenie dla komfortu użytkowania fotela kinowego oraz jego funkcjonalności. Poliuretan jest tworzywem miękkim (komfort), przy jednoczesnym zachowaniu zalet tworzywa sztucznego (łatwość utrzymania w czystości). Polipropylen, o którym pisze Wykonawca w swoim pytaniu, jest typowym tworzywem twardym, które pod kątem komfortu użytkowania nie jest porównywalne z poliuretanem.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że podtrzymuje swoje wymagania w przedmiotowym zakresie i nie dopuszcza zastosowania podłokietników z polipropylenu.

PYTANIE 2

Zamawiający pisząc, że formatka pianki siedziska i oparcia powinny być połączone próżniowo z tkaniną bez użycia klejów, zszywek itp. opisał fotel produkowany przez firmę Megan Seating Sp. z o.o. co jest niezgodnie z ustawą PZP, gdyż dotyczy konkretnego wyrobu co jest naruszeniem art. 29 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych dot. zakazu utrudniania uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia, tj. polega na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego, który nie może wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku i pragniemy zapytać czy Zamawiający odstąpi od tego w/w wymagania umożliwiając udział szerszego kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia?

Odpowiedź:

Technologię *vacuum* (łączenia układu tapicerskiego w tzw. próżni) stosuje kilku producentów foteli kinowych na rynku (w Polsce m.in. w ofercie firm AVACO, Blond, AMB Group Polska, Megan Seating), do dowodzi, że wymóg powyższy nie ogranicza konkurencji na rynku zamówień publicznych. W związku z tym Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy wymóg.

Jednocześnie, w przypadku niestosowania technologii próżniowej, Zamawiający dopuszcza zastosowanie pokrowców na zamek.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania łączenia za pomocą taśm i specjalistycznych rzepów.

W związku z powyższą zmianą wymagań Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w zakresie opisanym w pkt. II ppkt. 1 niniejszej informacji.

PYTANIE 3

Firmy produkujące fotele stosują różne wymiary profili z których wykonane są wsporniki nogi. O wytrzymałości fotela decyduje posiadanie badań według normy PN-EN 12727:2016. Dlaczego zatem Zamawiający wymaga aby konstrukcja nośna wspornika nogi była wykonana z profilu min. 60x30x2mm? Jest to ponownie w sprzeczności z postanowieniami art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (z późn. zm.). Wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązań równoważnych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania w podnoszonym przez Wykonawcę zakresie. Ostateczne brzmienie zapisu w zakresie konstrukcji nośnej Zamawiający zawarł w **pkt. II ppkt. 2 niniejszej informacji.**

PYTANIE 4

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga aby fotele posiadały podłokietniki z integralnej pianki poliuretanowej o szerokości zmiennej 6-9 cm. Wnioskujemy o usunięcie tego typu detali, które wskazują na konkretny model fotela firmy Megan Seating Sp. z o.o., który nie posiada odpowiednika u innych producentów i tym samym dyskryminują inne firmy do złożenia oferty, co jest naruszeniem art. 29 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych dot. zakazu utrudniania uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia, tj. polega na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego, który nie może wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i uchyłł wymóg zmiennej szerokości podłokietnika 6-9 cm oraz zastępuje ten zapis wymogiem, aby podłokietniki miały szerokość min. 6 cm – maks. 10 cm. Wymóg ten podyktowany jest lokalowymi warunkami widowni i zakładaną liczbą foteli oraz ich wymiarami.

W związku z powyższą zmianą wymagań Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w zakresie opisanym w pkt. II ppkt. 3 niniejszej informacji.

PYTANIE 5

Bardzo prosimy o podanie uzasadnienia jaka obiektywna, uzasadniona, potrzeba Zamawiającego stoi za ustaleniem w SIWZ dot. cyt.. "... Stopa fotela wykonana z profilowanej, tłoczonej blachy o wysokości min. 25mm...", tak rygorystycznie i precyzyjnie opisanych parametrów tego elementu. Bardzo prosimy o informację z czego ten stan rzeczy wynika? Jednocześnie pragniemy poinformować, iż podany wymagany przez Zamawiającego parametr dotyczy konkretnego wyrobu będącego w portfolio tylko jednego producenta na rynku polskim, tj. firmy Megan Seating Sp. z o.o. co jest naruszeniem art. 29 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych dot. zakazu utrudniania uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia, tj. polega na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego, który nie może wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku i pragniemy zapytać czy Zamawiający odstąpi od tego w/w wymagania umożliwiając udział szerszego kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia lub zmieni go na: „stopa fotela wykonana z profilowanej, tłoczonej blachy (trwały i estetyczny element bez widocznych spawów)”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany podnoszonego przez Wykonawcę zapisu na:

„Stopa fotela z profilowanej, tłoczonej blachy (trwały i estetyczny element bez widocznych spawów). Proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie musi gwarantować stabilność mocowania do podłoża.”

W związku z powyższą zmianą wymagań Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w zakresie opisanym w pkt. II ppkt. 2 niniejszej informacji.

PYTANIE 6

Bardzo prosimy o podanie uzasadnienia jaka obiektywna, uzasadniona, potrzeba Zamawiającego stoi za ustaleniem w SIWZ dot. cyt.;",,, i symetrycznym względem kształtownika rozstawie otworów montażowych w odległości min. 240 mm, Stopa ustawiona symetrycznie względem łączącego się z nią kształtownika..." tak rygorystycznie i precyzyjnie opisanych parametrów tego elementu. Bardzo prosimy o informację z czego ten stan rzeczy wynika, mając na względzie, iż z punktu widzenia wytrzymałości na wrywanie fotela, rozkład symetryczny otworów nie jest rozkładem przyjętym za optymalny i każdorazowo zależy od konstrukcji fotela i jego geometrycznemu środkowi ciężkości po zajęciu miejsca przez widza, jednocześnie pragniemy poinformować, iż podany wymagany przez Zamawiającego parametr dotyczy konkretnego wyrobu będącego w portfolio tylko jednego producenta na rynku polskim, tj. firmy Megan Seating Sp. z o.o. co jest naruszeniem art. 29 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych dot. zakazu utrudniania uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia, tj. polega na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego, który nie może wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku i pragniemy zapytać czy Zamawiający odstąpi od tego w/w wymagania umożliwiając udział szerszego kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymagania podnoszonego przez Wykonawcę w pytaniu.

W związku z powyższą zmianą wymagań Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w zakresie opisanym w pkt. II ppkt. 2 niniejszej informacji.

PYTANIE 7

Bardzo prosimy o podanie uzasadnienia jaka obiektywna, uzasadniona, potrzeba Zamawiającego stoi za ustaleniem w SIWZ dot. cyt.: "Nie dopuszcza się okrągłego zakończenia oparcia ze względu na zwiększenie powierzchni stykowych co ma wpływ na wytrzymałość. Dopuszcza się jedynie zaokrąglone boki oparcia o maksymalnym promieniu 110 mm.", tak rygorystycznie i precyzyjnie opisanych parametrów tego elementu, co więcej przeczącym logice z uwagi na fakt, iż im większy jest promień krzywizny tym powierzchnia styku jest mniejsza (można obrazowo przedstawić to na przykładzie koła wpisanego w kwadrat, kwadrat ma większy obwód niż wpisane w nie koło). Bardzo prosimy o informację z czego ten stan rzeczy wynika, mając na względzie, iż z punktu widzenia wytrzymałości im bardziej zaoblone oparcie tym wytrzymałość jego rośnie, pomijając materiał z którego zostało wykonane? jednocześnie pragniemy poinformować, iż podany wymagany przez Zamawiającego parametr dotyczy konkretnego wyrobu będącego w portfolio tylko jednego producenta na rynku polskim, tj. firmy Megan Seating Sp. z o.o. co jest naruszeniem art.29 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych dot. zakazu utrudniania uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia, tj, polega na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego, który nie może wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku i pragniemy zapytać czy Zamawiający odstąpi od tego w/w wymagania umożliwiając udział szerszego kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia?

Odpowiedź:

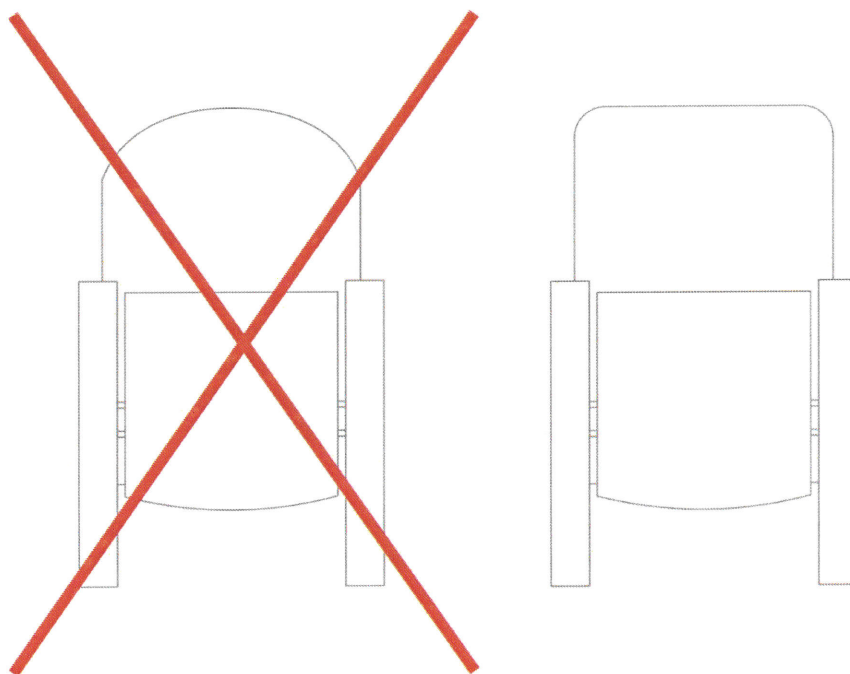
Kształt oparcia jest dla Zamawiającego istotny zarówno z punktu widzenia estetyki produktu i całokształtu widowni, a przede wszystkim ze względu na zwiększenie powierzchni stykowych, co ma

wpływ na wytrzymałość. Wymagany kształt oparcia posiada w swojej ofercie wielu producentów na rynku (m.in. Blond, AVACO, AMB Gropu Polska, Megan Seating).

Jednocześnie Zamawiający uchyla zapis: „Dopuszcza się jedynie zaokrąglone boki oparcia o maksymalnym promieniu 110 mm”.

W związku z powyższą zmianą wymagań Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w zakresie opisanym w pkt. II ppkt. 4 niniejszej informacji.

Aby zobrazować Wykonawcom swoje oczekiwania w zakresie kształtu oparcia fotela, Zamawiający załącza poniżej rysunek poglądowy przedstawiający akceptowalny i nieakceptowalny kształt oparcia:



PYTANIE 8

W SIWZ Zamawiający wymaga aby „tapicerka trudno zapalna - integralna z formatką oparcia i siedziska (połączenie układu tapicerskiego z formatką oparcia i siedziska powinno być wykonane próżniowo podczas procesu formowania pianek w formie bez użycia kleju, zszywek, rzepów itp.)” W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy zmieni zapis SIWZ i dopuści aby tapicerka siedziska i oparcia była osadzona po procesie formowania formatki i przymocowana za pomocą specjalistycznych taśm oraz przemysłowych rzepów Velcro z certyfikatem ISO 9001? O wytrzymałości i jakości wykonania fotela świadczy atest na wytrzymałość, a nie sposób tapicerowania formatek. Uważamy jednocześnie, że taki zapis sztucznie zawęża grono potencjalnych oferentów co nie jest zgodne z Prawem Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 8 zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 2 Wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje swój wymóg w podnoszonym przez Wykonawcę zakresie, dodając rozwiązanie opcjonalne bez zastosowania technologii próżniowej (zob. odpowiedź na pytanie 2).

II. Zamawiający dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w następującym zakresie:

1. W załączniku nr 1 do SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia – ZAMIENNY pkt 2.4.1 ppkt 4 o dotychczasowym brzmieniu:

*„4) **tapicerka trudno zapalna** – integralna z formatką oparcia i siedziska (połączenie układu tapicerskiego z formatką oparcia i siedziska powinno być wykonane próżniowo podczas procesu formowania pianek w formie bez użycia kleju, zszywek, rzepów itp.). Tkanina 100% poliestr.*

a) Tkanina musi posiadać atesty:

- trudnopalności wg normy PN-EN 1021-1:2014 i PN-EN 1021-2:2014 lub równoważne,*
- toksyczności wg PN-EN 88B-02855:1988 lub równoważne.*

b) Gramatura tkaniny: minimum 189g/m²

c) Odporność tkaniny na ścieranie: minimum 40.000 cykli martindale'a

UWAGA: zgodnie z art. 30 ust. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym przez odniesienie do norm. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.”

otrzymuje brzmienie:

*„4) **tapicerka trudno zapalna** – integralna z formatką oparcia i siedziska (połączenie układu tapicerskiego z formatką oparcia i siedziska powinno być wykonane próżniowo podczas procesu formowania pianek w formie bez użycia kleju, zszywek, rzepów itp.). W przypadku niezastosowania technologii próżniowej dopuszcza się zastosowanie pokrowców na zamek. Tkanina 100% poliestr.*

a) Tkanina musi posiadać atesty:

- trudnopalności wg normy PN-EN 1021-1:2014 i PN-EN 1021-2:2014 lub równoważne,*
- toksyczności wg PN-EN 88B-02855:1988 lub równoważne.*

b) Gramatura tkaniny: minimum 189g/m²

c) Odporność tkaniny na ścieranie: minimum 40.000 cykli martindale'a

UWAGA: zgodnie z art. 30 ust. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym przez odniesienie do norm. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.”

2. W załączniku nr 1 do SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia – ZAMIENNY pkt 2.4.1 ppkt 2 o dotychczasowym brzmieniu:

*„2) **konstrukcja nośna – wykonana z profili metalowych – wspornik nogi wykonany z profilu minimum 60x30x2mm**. Stopa fotela wykonana z profilowanej, tłoczonej blachy o wysokości min. 25mm (trwały i estetyczny element bez widocznych spawów) i symetrycznym względem kształtownika rozstawie otworów montażowych w odległości min. 240 mm. Stopa ustawiona symetrycznie względem łączącego się z nią kształtownika. Nie dopuszcza się konstrukcji o grubości profilu metalowego poniżej 2 mm, wykonanych z tworzywa sztucznego, zawierających elementy drewniane.”*

otrzymuje brzmienie:

*„2) **konstrukcja nośna – wykonana z profili metalowych**. Nie dopuszcza się konstrukcji o grubości profilu metalowego poniżej 2mm, wykonanych z tworzywa sztucznego, zawierających elementy drewniane. Stopa fotela z profilowanej, tłoczonej blachy (trwały i estetyczny element bez widocznych spawów). Proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie musi gwarantować stabilność mocowania do podłoża.”*

3. W załączniku nr 1 do SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia – ZAMIENNY pkt 2.4.1 ppkt 5 o dotychczasowym brzmieniu:

„5) **podłokietniki** – integralna pianka poliuretanowa (PU), z widoczną strukturą w kolorze czarnym, o szerokości zmiennej: 6-9 cm. Nie dopuszcza się podłokietników wykonanych z twardego polipropylenu (PP) lub drewna.”

Otrzymuje brzmienie:

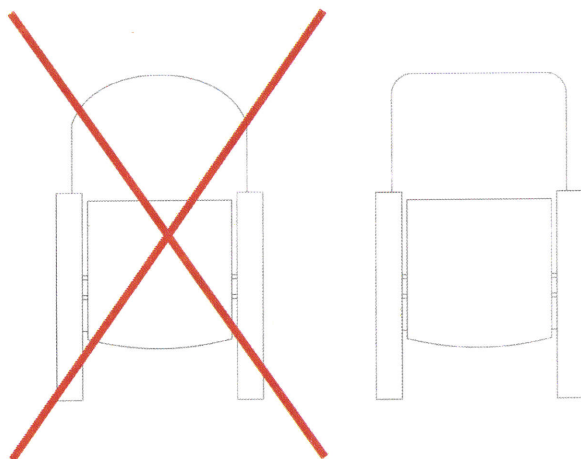
„5) **podłokietniki** – integralna pianka poliuretanowa (PU), z widoczną strukturą w kolorze czarnym, o szerokości min. 6 cm – maks. 10 cm. Nie dopuszcza się podłokietników wykonanych z polipropylenu (PP) lub drewna. Pomiędzy fotelami musi znajdować się jeden podłokietnik. Podłokietnik nie może być podnoszony.”

4. W załączniku nr 1 do SIWZ Opisie przedmiotu zamówienia – ZAMIENNY pkt 2.4.1 ppkt 7 o dotychczasowym brzmieniu:

„7) **osłona oparcia** – wykonana z polipropylenu, kształt zbliżony do prostokąta. Nie dopuszcza się okrągłego zakończenia oparcia ze względu na zwiększenie powierzchni stykowych co ma wpływ na wytrzymałość. Dopuszcza się jedynie zaokrąglone boki oparcia o maksymalnym promieniu 110 mm.”

otrzymuje brzmienie:

„7) **osłona oparcia** – wykonana z polipropylenu, kształt zbliżony do prostokąta. Nie dopuszcza się okrągłego zakończenia oparcia.
Dla zobrazowania swoich oczekiwań Zamawiający załącza poniżej rysunek poglądowy przedstawiający akceptowalny i nieakceptowany kształt oparcia:”



III. W związku z wprowadzonymi do SIWZ zmianami w zakresie opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zmienia termin składania ofert, a w efekcie wprowadza zmiany do SIWZ w następującym zakresie:

1. Pkt XI.11 SIWZ o dotychczasowym brzmieniu:

„11. Zaleca się, aby Wykonawca umieścił ofertę w dwóch nieprzejrzystych kopertach, zamkniętych w sposób gwarantujący nienaruszalność kopert, zaadresowanych na adres Zamawiającego jak w pkt. XII.1 SIWZ, posiadających oznaczenie:



***Dostawa wyposażenia kina edukacyjnego na potrzeby realizacji projektu pn.
„Rozbudowa, przebudowa i remont Centrum Spotkań Europejskich Światowid w
Elblągu – znak sprawy: NP.261.1.2020 – CZĘŚĆ****

NIE OTWIERAĆ PRZED TERMINEM 16 lipca 2020 r. godz. 11.00

** wpisać numer części zamówienia (I lub II), na którą Wykonawca składa ofertę*

Koperta wewnętrzna winna posiadać nazwę i adres Wykonawcy.”

otrzymuje brzmienie:

„11. Zaleca się, aby Wykonawca umieścił ofertę w dwóch nieprzejrzystych kopertach, zamkniętych w sposób gwarantujący nienaruszalność kopert, zaadresowanych na adres Zamawiającego jak w pkt. XII.1 SIWZ, posiadających oznaczenie:

***Dostawa wyposażenia kina edukacyjnego na potrzeby realizacji projektu pn.
„Rozbudowa, przebudowa i remont Centrum Spotkań Europejskich Światowid w
Elblągu – znak sprawy: NP.261.1.2020 – CZĘŚĆ****

NIE OTWIERAĆ PRZED TERMINEM 20 lipca 2020 r. godz. 11.00

** wpisać numer części zamówienia (I lub II), na którą Wykonawca składa ofertę*

Koperta wewnętrzna winna posiadać nazwę i adres Wykonawcy.”

2. Pkt XII.2 SIWZ o dotychczasowym brzmieniu:

„2. Termin składania ofert upływa dnia 16 lipca 2020 r. o godz. 10.00.”

otrzymuje brzmienie:

„2. Termin składania ofert upływa dnia 20 lipca 2020 r. o godz. 10.00.”

3. Pkt XII.4 SIWZ o dotychczasowym brzmieniu:

„4. Zamawiający otworzy koperty z ofertami w dniu 16 lipca 2020 r. o godz. 11.00 w siedzibie Zamawiającego (adres jak w pkt. 1) w pokoju nr 38 na I piętrze.”

otrzymuje brzmienie:

„4. Zamawiający otworzy koperty z ofertami w dniu 20 lipca 2020 r. o godz. 11.00 w siedzibie Zamawiającego (adres jak w pkt. 1) w pokoju nr 38 na I piętrze.”

4. Zamawiający uchyla dotychczasowy załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia i zastępuje go **załącznikiem nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia – zamienny 2**, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej informacji.

Elbląg, 10.07.2020 r.

DYREKTOR
Antoni Czyżyk

**CENTRUM SPOTKAŃ EUROPEJSKICH
ŚWIATOWID** ①
82-300 ELBLĄG, Plac K. Jagiellończyka 1
tel. 55/ 611 20 50 fax 55/ 611 20 60
NIP PL578-00-14-019 REGON 000951445

10.07.2020 N. Piotrowska

